

Sp. Podravje • Koliko denarja občinam prinese vodooskrbni sistem

# 17 občin: letno milijon evrov iz omrežni

Na območju vodooskrbnega sistema Ptuj, ki ga kot koncesionar upravlja Komunalno podjetje (KP) Ptuj, se zdajšnje cene oskrbe s pitno vodo v ptujskem vodooskrbnem sistemu nekje v zlati sredini.

Primerjava cen, ki smo jo takrat izvedli za približno polovico vseh slovenskih občin in 26 komunalnih podjetij, je pokazala, da mesečni strošek oskrbe s pitno vodo ob predpostavki porabe 10 m<sup>3</sup> vode za gospodinjstva znaša od 7,5 do 18,8 evra. Cena, ki jo uporabniki plačujejo, je sestavljena iz omrežnine, vodarine in okoljske dajatve. Po podatkih, ki smo jih zbirali lani jeseni, so cene vodarine med različnimi vodooskrbnimi sistemi in med slovenskimi občinami zelo različne: od 44 do 99 centov za m<sup>3</sup> vode. Tudi pri omrežninah, ki se izračunavajo glede na vrednost omrežja, so razlike velike. Zneski omrežnin so od 1,85 do 12 evrov.

## Komunalni lani iz vodarine 2,2 mio evrov

Za območje ptujskega vodooskrbnega sistema vodarina po m<sup>3</sup> porabljene vode znaša 72 centov, omrežnina pa 3,94 evra. Skupni prihodek, ki ga je KP Ptuj v obdobju april-december 2014 ustvarila iz naslova vodarine (brez vodnega povračila), znaša dober milijon evrov, za celotno leto 2015 pa nekaj več kot 2,2 milijona evrov. Pretežni del vodarine predstavlja prihodek koncesionarja in je tisti del cene, ki krije stroške opravljanja javne službe. V primeru KP Ptuj je ta znesek 64 centov po m<sup>3</sup> vode. Na postavki vodarina se uporabnikom obračunava tudi vodno povračilo (osem

centov po m<sup>3</sup> porabljene vode). Vodno povračilo koncesionar mesečno nakazuje v proračun Ministrstva za kmetijstvo.

## V letu 2015 za 1,5 mio evrov zbrane omrežnine, od tega občinam dober milijon

Postavka za omrežnino vključuje stroške amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav (javna infrastruktura). V omrežnino so med drugim vključeni še stroški zavarovanja infrastrukture, stroški nadomestil kmetovalcem zaradi zmanjšanja prihodka na vodovarstvenih območjih ter stroški obnove in vzdrževanja priključkov. Iz naslova omrežnin se je na ptujskem vodooskrbnem sistemu v letu 2014 (april-december) zbralo nekaj manj kot 1,2 in v letu 2015 1,5 milijona evrov.

Največji oz. pretežni delež pobrane omrežnine pripada občinam - kot najemnina za javno infrastrukturo (2015: milijon evrov). V proračune občin se stekajo tudi sredstva okoljske dajatve za obremenjevanje okolja (skupaj v letu 2015 746.000 evrov). Za stroške zavarovanja infrastrukture za celotni sistem je koncesionar lani plačal 35.000 evrov, za odškodnine kmetom so namenili 23.000 evrov. Za nujna investicijska vlaganja v sistem si je KP Ptuj po dogovoru s občinami zadržalo del amortizacije v znesku 166.000 evrov, za vodna povračila so v državni vodni sklad vplačali 284.000 evrov.

Komunalno podjetje Ptuj sme kot koncesionar po pogodbi s občinami zadržati del sredstev iz zbrane omrežnine; od aprila 2014 je bilo to deset, od 1. junija 2015 dalje pa 20 % od najemnine oz. amortizacije. Sredstva so namenjena za vzdrževalna in nujna investicijska vlaganja na sistemu. V letu 2014 se je za ta namen porabilo 40.400, lani 215.000 evrov. Specifikacijo del in njihovo vrednost navajamo v tabeli.

2014: 40.400 €	
Sanacija VH Podložje	7.177 €
Izpusti vodovod Beiski Vrh	7.728 €
Hrbtobrani v vodovodnih objektih	2.377 €
Dokumentacija globinski vodnjak VG-2 Skorba	2.780 €
Menjava zapornih ventilov: vozlišče Gajevci	7.382 €
Menjava zapornih ventilov: vozlišča Podvinci, Prešernova ulica in Rabelčja vas	12.962 €
2015: 215.000 €	
Čiščenje globinskega vodnjaka VG-2 Skorba	7.939 €
Ureditev VH Nova vas pri Ptuj	25.541 €
Ureditev VH Podložje	4.395 €
Ureditev VH Ločki Vrh	9.024 €
VH Gorca	5.213 €
Pretokomeri in nivojske sonde na črpališču v Skorbi	10.274 €
Posodobitev nadzornega sistema	45.141 €
Pretokomeri in tlačne sonde	12.435 €
Dve opazovalni vrtni v Skorbi za izvajanje monitoringa	27.255 €
Fasada, streha in greznica na objektu črpališča Skorba	24.849 €
Ureditev vodnjakov	6.253 €
Čiščenje globinskega vodnjaka VG-5 Skorba	6.700 €
Nivojska sonda na črpališču Lancova vas	620 €
Menjava zapornih ventilov: vozlišča Slomškova in Raičeva ulica, MO Ptuj	29.357 €

VH = vodohran

Vir: KP Ptuj

## Je omrežnina namenski vir ali ne

Najemnina, ki jo občine od koncesionarja prejmejo za javno vodovodno omrežje, naj bi bila namenski vir. Občine bi ta sredstva morale potrošiti za na-

men, za katerega so bila pridobljena (vložiti bi jih bilo treba nazaj v omrežje). Načeloma naj bi bilo tako, a kot so nam razložili na MO Ptuj, zakon dovoljuje, da lahko sredstva, zbrana iz naslova vodooskrbe, porabijo za gradnjo katerekoli infrastrukture, ne nujno vodooskrbne. Omrežnino smejo uporabiti tudi za vlaganje v katerokoli stvarno premoženje občine. 43. člen Zakona o javnih financah sicer občinam daje možnost, da same z odlokom določijo, da so najemnine namenski prihodek. Vendar občine te možnosti pri sprejemanju odlokov praviloma ne uporabljajo.

## Kje in koliko so občine vlagale v minulih dveh letih

V občinah Sp. Podravja, ki so vključene v skupni ptujski vodooskrbni sistem, smo preverili, koliko sredstev so v letih 2014 in 2015, odkar se cene obračunavajo po zdajšnji ureditvi, vložile v obnovo omrežja. Po zbranih podatkih so največ vlagali v občinah, kjer so ta čas gradili kanalizacijski sistem (nekatero občino na Ptujskem in Dravskem polju). Haloške in slovenjgoriške občine so v sis-



tem pretežno vlagale le toliko sredstev, kot jih koncesionar po dogovoru obdrži za nujna investicijska dela; razen občin Majšperk in Podlehnik, ki sta gradili odseke vodovoda - s pomočjo evropskih sredstev, ki sta jih pridobili na razpisih. Res pa je tudi, da so haloške občine veliko sredstev v gradnjo vodovoda vložile že v prejšnjem desetletju, po tem, ko so se odcepile od nekdanje velike skupne občine Ptuj. V najslabši kondiciji je ta čas vodovod na tistih območjih, kjer je bil zgrajen najprej.

## MO Ptuj

V mestni občini (MO) Ptuj so vlaganja v vodovodni sistem v minulih dveh letih znašala nekaj manj kot 366.000 evrov. Za skupno vrednost 223.000 evrov so zamenjali cevovode na Mestnem trgu in Vičavi ter v Kratki, Gomilšakovi in Zechnerjevi ulici. V letu 2015 so okrog 137.000 evrov vložili v vodovod Kicar, Peršonovo ulico in ulico Lackove čete. Za hidrante so v obeh letih namenili okrog 5.900 evrov.

## Hajdina

Občina Hajdina je v letu 2014 v vodooskrbno infrastrukturo vložila okrog 56.400 in lani 49.000 evrov. Denar so namenili za gradnjo vodovoda v Hajdošah, Zg. Hajdini in Gerčji vasi ter za nujna popravila na sistemu.

## Starše

Občina Starše je v letih 2014 in 2015 v vodovodno omrežje v glavnem vlagala le v okviru skupnih vlaganj, ki jih je izvajalo KP Ptuj.

## Kidričevo

V občini Kidričevo so v minulih dveh letih v vodooskrbni

## Uvodnik

### Konji s plašnicami



Odkar sem v novinarstvu, posebej še zadnji dve leti, redno, da ne rečem vsakodnevno, srečujem in poslušam ljudi, ki kar naprej modrujejo, kako v medijih manjka dobrih zgodb. Že od nekdanj, posebej pa še zadnji čas, mi gredo takšna pametovanja, večinomoma celo kot nasveti, na srečo glad-

ko skozi eno uho noter in skozi drugo ven.

Čisto jasno je, da si objav lepih, »pocukuranih«<sup>1</sup> zgodb želijo predvsem tisti z »veliko masla na glavi«, ki pač z vsemi sredstvi poskušajo pozornost novinarjev usmeriti drugam, ne v packarije in goljufije, kamor so vpleteni. Pa to ne pomeni, da v našem časopisu ne objavljamo tako imenovanih lepih zgodb - seveda jih. Celo veliko lažje jih je zapisati kot tiste manj lepe ali grde, kakor se označujejo članki, ki govorijo o številnih nepravilnostih v našem okolju. Žal je razmerje zaenkrat takšno, da se na eno dobro zgodbo zgodita vsaj dve ali tri slabe, ki jih ne ustvarjajo novinarji, ampak prav tisti, ki so jih najbolj polna usta lepih zgodb. Torej bi morali o teh slabih zgodbah molčati, objaviti pa le tiste lepe?!

Nasveti o nujnosti objave več lepih zgodb tako dejansko temeljijo le v želji po popolnem obvladovanju in usmerjanju medijske politike čim dalj od objektivnega in raziskovalnega novinarstva. Kar sploh ni nič novega in čudnega za politične in kapitalistične akterje, ki jih dopolnjuje vedno več vedno agresivnejših piarovskih plačancev. Po njihovem konceptu naj bi bili novinarji zgolj stojala z mikrofoni, ki bi v javnost posredovali njihove (lepe) informacije, pa če so te resnične ali ne. Takšno funkcijo novinarjev celo poskušajo zaviti v celofan ideologije, da imajo mediji (tudi) nalogo vzgajati. Lepo vas prosim, spoštovani, če že res upate tako razmišljati: ali je prikrivanje in laganje res prava vzgojna metoda?! Ali je ustvarjanje medijskih vsebin zgolj iz lepih zgodb res pot iz vsesplošne krize? Ali pa gre pri vsem skupaj zgolj za poneumljanje in popolno degradacijo zdravorazumskega razmišljanja - niti ne toliko ljudi - ampak novinarjev v prvi vrsti?

Kar vklopite možganske celice, tisti, ki jih še imate. Ostali pa izvolite - kot konji s plašnicami na očeh kopitljajte še naprej...

Simona Meznarič

## Koliko sredstev občinam iz omrežnine

Občina	Najemnina iz omrežnine v €	Vlaganja občine v €
MO Ptuj	643.847	365.968
Hajdina	93.261	105.457
Kidričevo	228.255	146.126
Starše	86.021	16.339
Markovci	90.441	200.821
Domava	60.291	Niso odgovorili
Gorišnica	86.125	139.281
Zavrč	42.982	6.364
Cirkulane	81.111	15.316
Videm	136.565	306.777
Podlehnik	65.035	148.235
Majšperk	87.970	287.404
Žetale	25.457	4.148
Destrnik	57.809	15.682
Juršinci	54.109	7.217
Sv. Andraž	20.921	Niso odgovorili
Trnovska vas	27.756	Niso odgovorili
<b>Skupaj</b>	<b>1.887.956</b>	<b>1.765.135</b>

Vir: KP Ptuj in občine, podatki so zbrani za leti 2014 in 2015

V stolpcu ena v tabeli smo prikazali, koliko sredstev so bile občine v letih 2014 in 2015 deležne iz naslova najemnine za vodooskrbni sistem. V drugem stolpcu so navedeni zneski o vlaganjih vsake posezne občine v vodooskrbni sistem v zadnjih dveh letih.

# ne in 750.000 evrov iz okoljske dajatve

obračunavajo od aprila 2014. Po podatkih, ki smo jih v uredništvu Štajerskega tednika zbrali septembra 2015, je cena



Foto: Črtomir Goznik

sistem vložili 146.000 evrov; 90.500 v letu 2014 in 55.500 v letu 2015. Vodovodno omrežje so obnavljali oz. dograjevali v naseljih Njiverce, Šikole, Kidričevo in Apače. Del sredstev so namenili za skupna vlaganja v sistem, za vodenje katastra in obnovo hidrantov.

## Markovci

V občini Markovci so v minulem dvoletnem obdobju za vzdrževanje in obnovo vodovodnega sistema zagotovili dobrih 200.000 evrov. Od tega 189.000 evrov za menjavo 1,6 km cevododa v Stojncih in 12.000 evrov za skupna investicijsko-vzdrževalna dela na celotnem sistemu.

## Gorišnica

Občina Gorišnica je lani za nujna investicijska vlaganja v vodovodno omrežje namenila 124.500 evrov (Muretinci, Formin in skupna infrastruktura) ter 14.700 evrov za hidrante. V letu 2014 investicij v sistem vodooskrbe niso imeli.

## Zavrč

V občini Zavrč so v lani in predlani v vodovodni sistem vložili 6.300 evrov, predvsem za nujna vzdrževalna dela in za skupna vlaganja v sistem.

## Cirkulane

V občini Cirkulane so za vlaganja v vodovodni sistem v letu 2014 namenili 1.800, lani pa 13.400 evrov – za vzdrževalna dela.

## Videm

V letih 2014 in 2015 je občina Videm za tekoče vzdrževanje vodovodnih omrežij in hidrantov porabila 11.600 evrov, za vodenje analitike 2.300 evrov, za zamenjavo azbestnih cevi na vodovodnem omrežju v naselju Pobrežje je bila izvedena investicija v višini 292.800 evrov.

čuna so za ta namen prispevali dobrih 148.000 evrov.

## Žetale

V občini Žetale so v letih 2014 in 2015 v vodovodno omrežje vložili okrog 4.200 evrov, v glavnem za vzdrževanje in obnovo skupnega sistema.

## Destrnik

V občini Destrnik so v zadnjih dveh letih v sistem vodooskrbe iz občinskega proračuna vložili 15.600 evrov, in sicer za vodovod Ločki Vrh in Drstelja, popravilo hidranta ter izvedbo izpusta.

## Juršinci

Tudi v občini Juršinci so bila v minulih dveh letih vlaganja v vodooskrbni sis-

tem bolj skromna – 7.200 evrov. Sredstva so namenili za skupna dela na omrežju.

Mojca Zemljarič

## Tudi okoljska dajatev prihodek občin

Občina	Okoljska dajatev za leti 2014 in 2015 v €
MO Ptuj	411.208
Hajdina	86.373
Kidričevo	117.400
Starše	63.776
Markovci	107.892
Dornava	114.124
Gorišnica	107.194
Zavrč	43.969
Cirkulane	97.698
Videm	215.448
Podlehnik	78.140
Majšperk	108.217
Žetale	16.502
Destrnik	63.415
Juršinci	83.556
Sv. Andraž	37.781
Trnovska vas	34.157
<b>Skupaj</b>	<b>1.786.850</b>

Vir: KP Ptuj

Okoljska dajatev je posebna postavka pri obračunu storitve oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja odpadne vode. Zneski okoljske dajatve, ki jih plačujejo uporabniki, so različni. Okoljska dajatev je v celoti prihodek občin. Komunalno podjetje jo na položnici obračuna, zbrana sredstva pa nato redno mesečno odvaja v proračune občin.

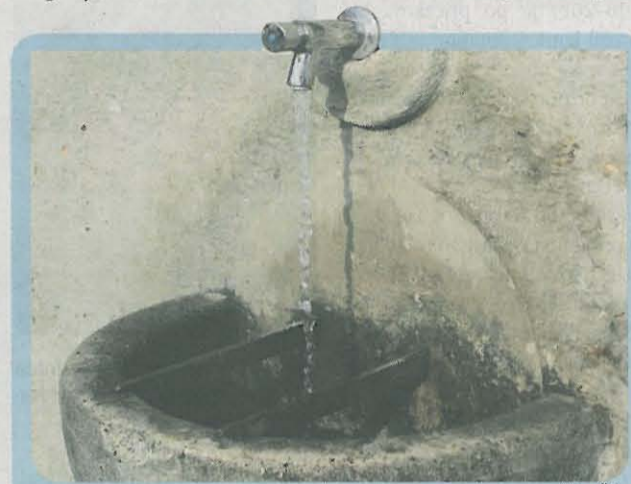


Foto: ČG

Ptujski vodovodni sistem so začeli graditi v šestdesetih letih prejšnjega stoletja. Cevododi, ki so jih takrat zgradili in jih še niso zamenjali, so stari in v slabem stanju. Na omrežju je položenih okrog 1.150 km cevododov, od tega 65 km azbestno-cementnih in 110 km iz PVC materiala, ki je zelo tog in za vodovodne sisteme neprimeren. »Veliko težav imamo z vodovodnimi priključki v starem mestnem jedru in v določenih strnjenih naseljih, kjer so položene litoželezne pocinkane cevi, ki so zaradi korozije začele puščati. V boljšem stanju so cevododi na območju Haloz in na delu Slovenskih goric, kjer se je sistem gradil kasneje in je izveden iz kakovostnejših materialov. Pri vzdrževanju cevododov imamo največ težav zaradi lomov na cevododih iz PVC-materiala, ki zaradi togosti počni in ga je kasneje tudi težko popraviti. PVC-cevododi so večjih premerov, zato je ob vsaki takšni okvari motena dobava vode na širšem območju. V primeru okvare pride tudi do relativno velikih vodnih izgub,« pravijo na KP Ptuj.

## Slovenska Bistrica • Bo morala občina vrniti 360.000 evrov?

# Ko bivša županja, danes ministrica, toži samo sebe kot županjo ...

**Slovenjebistriška občina in okoljsko ministrstvo nadaljujeta sodni spor glede 361.636 evrov neupravičeno izplačanega DDV. Na prvi stopnji je sodišče odločilo v prid ministrstva, na drugi v prid občine, nato pa je ministrstvo vložilo revizijo.**

»Konkretnega primera do zaključka pravnega postopka na Vrhovnem sodišču RS ne moremo komentirati,« so bili kratki na ministrstvu.

Med Ministrstvom za okolje, prostor in energijo, kot sofinancerjem in Občino Slovenska Bistrica kot investitor, je bila leta 2002 sklenjena pogodba za izvedbo projekta izgradnje kanalizacije in čistilne naprave v Slovenski Bistrici, ki je bila sofinancirana z evropskimi sredstvi še v predpristopnem obdobju. Na podlagi revizije za Evropsko komisijo je bilo ugotovljeno, da je bil izplačan tudi DDV v višini 361.636 evrov, ki pa

je bil neupravičen strošek. Evropska komisija je zahtevala vračilo sredstev od Republike Slovenije decembra 2009, ki ga je država tudi takoj poravnala. Posledično pa Republika

Slovenija želi sporni znesek izterjati od Občine Slovenska Bistrica, ki pa, kot so dejali na občini, spornega zneska niti prejela in ga zato tudi ne priznava.

Kot nam je pojasnil direktor občinske uprave Branko Žnidar, se je ta postopek izterjave začel v času županskega mandata Irene Majcen. Takrat je ministrstvo od občine zah-

tevalo 350.000 evrov, češ da so v okviru projekta izgradnje čistilne naprave v Slovenski Bistrici prejeli preveč denarja. Občina, ki jo je, kot omenjeno, vodila Majcnova, se s tem ni strinjala, saj da je investicijo vodilo ministrstvo, ker je bila čistilna naprava zgrajena še v okviru predpristopne pomoči, tako da je ministrstvo pripravilo navodila in pogodbe. »Mi direktno, torej na občinski račun nismo prejeli niti evra,« je še pojasnil Žnidar. Sedaj, ko je višje sodišče odločilo v prid občine, pa je ministrstvo pod vodstvom Irene Majcen vložilo še revizijo in ponovno podaljšalo sodno bitko.

Mojca Vtič



Foto: MV